

## **Bemærkninger til Forårsmødet 2022.**

### **Dirigent**

### **Formand**

Det er meldt ud at referatet fra dagens møde er et BESLUTNINGSREFERAT

**Jeg vil insistere på at dette indlæg refereres for sit indhold under punktet Indkomne forslag.**

Jeg er oprigtigt bekymret, ked af det og skuffet.

### **Og hvorfor?**

**Den første** bekymring var da et medlem af udvalget for en modernisering af laugsskråen måtte forlade udvalget, og der ikke blev indkaldt en erstatning. Dette blev nævnt i en bisætning på det ekstraordinære forårsmøde den 13. november 2021, men blev ikke begrundet ej heller refereret.

Det er bekymrende især da medlemmet, Henrik Hvass, om nogen har været medvirkende til Hjarbæk Sjægtelaugs kultur, omdømme og respekt i maritime kredse.

**Den anden** bekymring var da mine indsendte forslag til ny Laugsskrå og forslag til vedtægter til Foreningen Hjarbæk Sjægtelaug blev afvist til dagsordenen for det ekstraordinære Forårsmøde den 13. november 2021, med begrundelsen, at udvalget vurderede mine forslag som "HØRINGFORSLAG" som skulle præsenteres på et Forårsmøde.

**Den tredje** bekymring kom for godt en uge siden.

Med indkaldelse og dagsorden til dagens Forårsmøde, reflekterede jeg på vegne af flere deltagere i det tilfældige sammenrend i Hjarbæk Sjægtelaug, med rettidig indsendelse af forslag til Forårsmødet. Forslagene blev offentliggjort på sjægtelaugets hjemmeside.

Stor var min overraskelse da mine forslag blev afvist med begrundelsen, at Hjarbæk Sjægtelaug jo ikke er opløst.

Nej det er det ikke som det også fremgår af mine forslag, som jeg tør gå ud fra at bestyrelse og alle tilstedeværende har sat sig ind i.

Hjarbæk Sjægtelaug er ikke opløst, **derfor mine forslag.**

I stedet blev indsat mit forslag til Laugsskrå 202

**Det giver jo ikke mening** at sætte et forslag på dagsordenen taget ud af en helhed og uden forslagsstillerens viden.

På den baggrund trak jeg det forslag.

**Derfor!**

Vil jeg i dag have svar på:

**Hvordan kan man, med vedtægterne i hånden, afvise lovligt og i tide indsendte forslag?**

**Hvordan kan man, uden forslagsstillerens kendskab, sætte et forslag på dagsordenen der er taget ud af en helhed?**

Når jeg har engageret mig så massivt i dialogen, skyldes det min respekt og kærlighed til de kvaliteter der gennem mere end 40 år har kendetegnet laug, plejet af gamle og stadig aktive sjægtesejlere der har været med fra starten i Hjarbæk Sjægtelaug, og på entusiastisk vis har bragt Hjarbæk Sjægtelaug i den position, og med et omdømme der i dag nyder stor respekt og anerkendelse i vide kredse.

**Med den styring og håndtering af vedtægterne der er sket i Foreningen Hjarbæk Sjægtelaug, ser jeg ikke mig selv i foreningen.**

Derfor trækker jeg mig, som flere andre, fra alle udvalg i Hjarbæk Sjægtelaug jeg er repræsenteret i, men afslutter arbejdet med Flyvefisken med det jeg har lovet. Midlerne til dette har vi fra Veluxfonden, tilflydt os, **selv om vi ikke var en forening.**

Jeg vil gerne rette en speciel og personlig tak til Knud, Henrik, Sjoerd og Thorsten for deres mangeårige engagement i Hjarbæk Sjægtelaug, **et smittende engagement som var medvirkende årsag til mit eget engagement indtil i dag.**

Mine forslag taler for sig selv, hvorfor jeg ikke ønsker at svare på spørgsmål.

Tak for ordet.